

ADOMÁNYGYŰJTŐK ÖNSZABÁLYOZÓ TESTÜLETI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYV

Időpont: 2015. április 27. 15 óra

Helyszín: Greenpeace Magyarország irodája (1143 Budapest, Zászlós u 54.)

JELLENLÉVŐK:

Gerencsér Balázs, Oprics Judit – NIOK Alapítvány

Gosztonyi Gábor – SOS Gyermekfalvak

Kebiche Nabila, Bilej Kornélia – Greenpeace Magyarország Egyesület

Óvári András – Vigyél Haza Alapítvány

Kériné Lukács Zita - Baráthegyi Vakvezető és Segítő Kutya Iskola Alapítvány

Makádi Zsófia – Habitat for Humanity

Sczígel Andrea – Magyar Élelmiszerbank Egyesület

Schneider Kinga – NOÉ Állatotthon Alapítvány

Gyenge Lóránd – Transparency International

Cseh Balázs, Szecsődi Veronika – a kezelőszerv (Wangor Kft) képviselői

A 13 ÖT tag közül 9 jelen van, így az ÖT ülés határozatképes.

NAPIREND

- 1. ETIKAI KÓDEX MÓDOSÍTÁS**
- 2. TOBORZÁS TAPASZTALATOK, TERVEK**
- 3. POLGÁRI JOGI TÁRSASÁG**

1. ETIKAI KÓDEX MÓDOSÍTÁS

A módosítás tervezetét az 1. sz melléklet tartalmazza.

A módosítás tervezet a jelenleg érvényes Etikai Kódex szövegéből készült, az alábbiak figyelembevételével:

- A szövegekből kikerültek a duplikátumok;
- A jobb áttekinthetőség/értelmezhetőség érdekében három részre bontottuk az anyagot: egy általános bevezető/ismertető részre, egy alapelvekre és egy megfelelőségi kritériumokra (az alapelvekkel megegyező szerkezeti bontásban);
- A megfelelőségi kritériumoknál pirossal jeleztük azokat a részeket, amiket a javaslattevő (kezelőszerv) javasol törölni a szövegből, mivel az eddigi monitorozások elvégzése alapján úgy látszik, hogy ezen kritériumok szigorú érvényesítése nem feltétlenül segíti elő az Etikai Kódex alapelveinek érvényesülését és/vagy felesleges kommunikációs illetve egyéb terheket ró a tagszervezetekre.

Megjegyzések, módosítások a tervezethez kapcsolódóan:

- A hitelességi kritériumoknál felmerült javaslatként, hogy az „A vizsgálat eredményeinek közzétételében aktívan részt vesz” rész ne kerüljön törlésre, mert ez elvárható a szervezetek részéről és növeli a hitelesség szintjét. A javaslat elfogadásra került.
- Az adománygyűjtés átláthatósága fejezetben felmerült javaslatként, hogy „az adománygyűjtés céljához kapcsolódó a projekt (ha van ilyen) időbeli ütemezését, várható menetét” rész ne kerüljön törlésre. A megbeszélés során végül az a többségi vélemény került elfogadásra, mely szerint ez a pont ne kötelező kritériumként, hanem

csak ajánlásként szerepeljen. Az ajánlások vonatkozásában a későbbiekben egy külön anyag elkészítését vállalta a kezelőszerv.

- Az „A befolyt adományok...” kezdetű bekezdés javaslat alapján átkerült a Működési, gazdálkodási átláthatóság fejezetbe
- A jelenlevők a Kódex többi részét a tervezetnek megfelelően fogadták el.

2. TOBORZÁS TAPASZTALATOK, TERVEK

A napirendi pont előkészítő anyagát a 2. sz. melléklet tartalmazza.

Megjegyzések, vélemények, döntések az anyaggal kapcsolatosan:

- A jelenlevők többsége a tagdíj mértékén való változtatást nem tartja indokoltnak, egy a jelenleginél alacsonyabb tagdíj a hosszú távú finanszírozást még nehezebbé tenné. Amennyiben az ÖT működtetéséhez komoly anyagi támogatót sikerülne találni, úgy a tagdíj kérdését újra napirendre lehet tűzni
- A jelenlevő egyetértettek abban, hogy a Kódexben szereplő 100 millió forintos pénzügyi audit minimumhatárt emelni kellene, erről döntést is hoztak, az új értékhatár 200 millió forint (az érték az Etikai Kódexben is módosításra került)
- A toborzás tekintetében még az alábbi javaslatok/ötletek hangoztak el:
 - o Aktívabb kommunikációs tevékenység
 - o Tagszervezetek felé elvárások a logóhasználatot illetően
 - o MACI, Nonprofit hírlevél és egyéb csatornák használata a toborzás során
 - o „Kis” szervezetek segítése a „nagyok” által
 - o Képzések szervezése a tagok számára

3. POLGÁRI JOGI TÁRSASÁG

A kezelőszerv javaslatot tett az Önszabályozó Testület Polgári Jogi Társaság formájában történő (tovább)működésére.

A javaslat ismertetése során elhangzott, hogy a Társaság létrehozásának a fő célja az lenne, hogy egy jogilag létező szervezeti forma keretei közé kerülhessen az ÖT valamint ez a szervezeti forma lehetővé tudja tenni az ÖT-hez kapcsolódó gazdasági események lebonyolítását (elsősorban tagdíjfizetések illetve esetleges támogatások fogadása és felhasználása).

A jelenlevők megegyeztek abban, hogy hosszabb távon valószínűleg az egyesület lenne a céloknak és a működésnek legmegfelelőbb forma. A pjt átmeneti megoldást jelenthetne, azonban a pjt-nek egy komoly hátránya van, nem nyújt megoldást a gazdálkodási tevékenység megvalósítására, mivel erre a pjt jogilag nem ad lehetőséget. A megoldás csak egyfajta „kerülő úton” lenne megvalósítható, de végül is a jelenlevők úgy látták, hogy egy „kerülőutas megoldás” pont, hogy nem illeszkedik egy olyan szervezethez, melynek fő célja az átláthatóság, így egy pjt létrehozásával potenciálisan akár többet is veszíthetne a Testület, mint nyerhetne.

A cél így továbbra is közép-hosszú távon egy egyesület létrehozása, amint erre a megfelelő anyagi és adminisztratív erőforrás háttér is biztosítottnak látszik.

Amíg az egyesület nem jön létre, a tagdíjakat (az eddigiekhez hasonlóan) az ÖT döntése alapján kiválasztott kezelőszerv számlázza ki a tagok felé.

(Az 1. sz. melléklet, Etikai Kódex módosításban szereplő, pjt-re vonatkozó kifejezések ehhez kapcsolódóan „visszaírássá kerültek”)

Az ülésen történt változtatások alapján elfogatott Etikai Kódexet a 3. sz. melléklet tartalmazza