

Adománygyűjtő Szervezetek Önszabályozó Testületi ülés

JEGYZŐKÖNYV

2018. március 28.

Helyszín: Ronald Ház - Budapest Apáti István u. 14.

Jelenlévők:

- Schmidt Norbert – Greenpeace Magyarország Egyesület
- Knecht Tamás - Bátor Tábor Alapítvány
- Sczigel Andrea – Magyar Élelmiszerbank Egyesület
- Sádt Endréné – Sádt Győző Alapítvány
- Montskó Éva – Alapítvány a Budapesti Állatkertért
- Gerencsér Balázs – Nonprofit Információs és Oktatási Központ
- Makádi Zsófia – Habitat for Humanity Magyarország
- Csány László – Gézegúz Alapítvány
- Arnold István – Summa Artium
- Kun Alíz – Igazgyöngy Alapítvány
- Romet – Balla Ágnes – SOS Gyermekfalvak Magyarország Alapítvány
- Konyári Andrea – Ronald McDonald Gyermeksegély Alapítvány
- Szecsődi Veronika – Civil Iránytű Alapítvány
- Cseh Balázs – Civil Iránytű Alapítvány

A 29 ÖT tag közül 13 tag volt jelen, így az ülés önállóan nem határozatképes, a határozati javaslatokat az ülés után elektronikus szavazásra kell még bocsátani.

Napirend:

- 1. Beszámoló a tavalyi évről és tervek az idei évre vonatkozóan**
- 2. Etikai Bizottság választás**
- 3. Éves monitorozással kapcsolatos tapasztalatok és javaslatok**

- 1. Beszámoló a tavalyi évről és tervek az idei évre vonatkozóan**

A beszámoló és tervek kapcsán főként a toborzás, kommunikáció és egyéb együttműködések területéről esett szó.

A toborzás területén elhangzott, hogy sikeres toborzási tevékenység két legfontosabb csatornája a pályázat illetve a tagok személyes ajánlása voltak. Jelenleg 10 feletti szervezet van tagjelölti státuszban, 5-10 közötti szervezet, aki remélhetőleg teljesíteni is fogja a feltételeket és taggá tud

majd válni a közeljövőben. A pályázatot várhatólag érdemes idén is kiírni illetve a személyes csatornákon keresztüli toborzást tovább folytatni.

A kommunikáció területén elhangzott, hogy ugyan többen ismerik már Testülettel és az Etikus Adománygyűjtő Szervezet logót, mint korábban, de sajnos ez még mindig elég kevés, és az ismertségen még sokat kell dolgozni.

A 2017 elején indított „1% barát munkahely” akció sajnos nem váltotta be teljes mértékben a hozzá fűzött reményeket, a csatlakozó vállalatok és az akció körüli médiafigyelem szempontjából is többre számítottunk.

Elhangzott, hogy valamiféle közös kampány/kommunikáció megvalósítására a továbbiakban is szükség van, az ülésen az alábbi ötletek/javaslatok hangzottak el:

- ASZÖT éves jelentés kiadása ősz elején, amely néhány figyelemfelkeltő összesített adatot is tartalmaz a tagokkal kapcsolatosan (pl. az Etikus Adománygyűjtő Szervezetek által összesen gyűjtött adományok összege, az adományozók száma, stb – a tartalomra és esetlegesen összegyűjtendő adatokra a Civil Iránytű javaslatot fog tenni)
- Átláthatóság témájával kapcsolatos online felmérés az adományozók körében és ezzel kapcsolatos külső kommunikációs aktivitás
- Civil tematikában való eseményeken/rendezvényeken való megjelenés
- Arculattal, logó használatával kapcsolatos útmutató (ajánlás) és „best practice” összeállítása és alkalmazása a tagok által

Az együttműködések témájában elhangzott, hogy ugyan a civil ügyekben jelenleg erősen átpolitizált légkörben nem tud(t)unk konszenzusos/érdemi módon lépni, de a szakmai (nem politikai) érdekképviselő az átláthatóság és adománygyűjtés témájában azért továbbra is fontos és amennyiben a politika légkör erre (újra) lehetőséget fog teremteni, akkor lehetnek olyan témák, amikben érdemes lehet közösen lobbizni (például az egyéni adományozáshoz kapcsolódó adókedvezmény újra megteremtésének kérdése)

Az együttműködések témájában az is elhangzott, hogy többen hasznosnak találták/találják az egyes szakterületeken belüli információcserét/tudásmegosztást (pl. GDPR) és erre lenne igény a jövőben is. Itt az is elhangzott, hogy egyes, többeket érintő témában (pl. CRM, hagyatékozási adományozás, stb.) folytatni lehetne a tavaly elkezdett ASZÖT Klub sorozatot, a javaslat az volt, hogy ha bárkinek van olyan tudása/témája, amiben szívesen szervezne egy ilyen beszélgetést a tagság körében, akkor erre tegyen javaslatot a levelezőlistán.

2. Etikai Bizottsági Tagok választása

Az Etikai Bizottság mandátuma, ezért új választásra van szükség. Az ülésen résztvevők köszönetüket fejezték ki az Etikai Bizottság tagja felé az elmúlt két évben végzett munkájukért.

Cseh Balázs jelezte, hogy előzetesen konzultált az Etikai Bizottság tagjaival, és az EB valamennyi tagja vállalja a jelölést a mostani választásra. Az ülés előtt körlevélben feltett kérdésre a Testület tagjai közül nem érkezett további jelölés és erre az ülés ideje alatt sem került sor.

Az Etikai Bizottsági tagokra Cseh Balázs az alábbi 5 fő jelölésével tette fel szavazásra a kérdést:

- dr Jójárt Bíborka
- Nizák Péter
- dr. Lajtai György
- Inkei Péter
- Schwarcz Noémi

SZAVAZÁS az Etikai Bizottság tagjairól (1/2018.03.28. ÖT határozati javaslat)

- **a jelenlevők egyhangúan támogatták valamennyi jelölt EB tagságát**

A határozati javaslat érvényességéhez az ülés után még elektronikus szavazásra van szükség.

3. Éves monitorozással kapcsolatos tapasztalatok és javaslatok

A monitorozást az idén is júniusban fogjuk kezdeni és augusztus végén zárjuk le, az Etikai Bizottság ülését szeptemberre tervezzük. A pontos menetrendről és teendőkről külön értesítést fog kapni mindenki.

A Kezelőszerv részéről elhangzott egy kérés, hogy a határidőket mindenki vegye komolyan és a monitorozási folyamatban a monitorozási lap legyen a fő információs csatorna. Felhívták a figyelmet a közgyűlési/kuratóriumi ülési meghívók időben (nem az ülés után történő...) honlapon történő közzétételére is, amely folyamatos monitorozás alatt van!

Elhangzott hogy szerencsés lenne, ha előbb-utóbb minden szervezet egy nagyjából egységes szerkezetű átláthatósági oldallal rendelkezne, sok szervezetnél ez már most is így van (a csatlakozáskor ehhez javaslatot is teszünk az újak felé), de vannak, akiknél ez még nincs így. Ez nem kötelező kritérium, de az egységes megjelenésben sokat segítene.

Elhangzott az is, hogy a bevételek és kiadások átláthatóbbá tétele ügyében érdemes lenne kísérlet tenni egy valamilyen szintem egységesített, kötelező beszámolóknál bővebb információkat tartalmazó kimutatás készítésére/publikálására a bevételi és/vagy kiadási oldalon. A Civil Iránytű vállalta, hogy erre készít egy javaslatot, amit elküld mindenkinek, amit a szervezetek egyeztethetnek a pénzügyi területtel/könyvelővel, hogy megnézzék, mennyire egyszerű/bonyolult lenne az adatok megadása.

Záradék:

A határozati javaslatot az ülés után a Kezelőszerv elektronikus szavazásra bocsátotta.

Elektronikusan szavaztak:

- NOÉ Állalotthon Alapítvány
- Amnesty International
- Magyar Hospice-Palliatív Egyesület

A szavazás eredménye:

1/2018.03.28 ÖT határozati javaslat

16 igen 0 nem 0 tartozkodom

A határozati javaslatot a Testület elfogadta